



**Facultad de Trabajo Social**  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

## **Seminario de Grado**

# **Cuerpos, saberes y poderes.**

**Potencialidades prácticas y políticas del Trabajo Social.**

**Ciclo lectivo 2019**

### **Docente a cargo**

Dr. Esteban Julián Fernández

### **Equipo docente.**

Mg. Adriana Elena Marconi

Lic. Elena Bergé

Lic. Germán Rómoli

Lic. Paula Tilbe

### **Adscripta estudiante.**

María Agustina Chaikoski



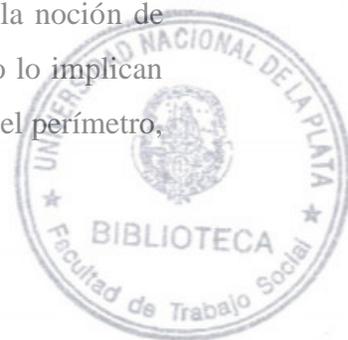
## **Fundamentación.**

La principal noción que guiará el desarrollo del presente seminario será los alrededores y profundidades del cuerpo, proponiendo diversificar y enriquecer las perspectivas en torno al mismo, como construcción socio-histórica, trabajando desde vertientes crítico-históricas, para su *de-re* construcción. Desde ese marco de referencia, se busca propiciar mediaciones conceptuales desde *cuerpos teóricos* que aporten y diversifiquen la dimensión disciplinar de los/las trabajadores/as Sociales tanto en el proceso de formación como del ejercicio profesional, ahondando sobre la dimensión de lo corporal en el sujeto, en su relación con otros/as y con el contexto.

Entendiendo que el Trabajo Social se ha caracterizado por enfrentar desafíos, cuestionándose y problematizando su papel en la sociedad, intentando asumir perfiles más críticos y comprometidos con los intereses de los trabajadores y sectores subalternos, (Montaño: 2003) consideramos que posee en sí mismo la potencialidad de considerar las subjetividades presentes- en este caso en particular en el ámbito educativo- desde una visión amplia que contemple la multiplicidad de dimensiones que hacen al sujeto, contribuyendo al enriquecimiento y diversificación de la formación de los y las trabajadores/as sociales, considerando las dimensiones subjetivas como claves para la construcción de sentidos colectivos.

De este modo, se propone un espacio para los y las estudiantes, desde recorridos teóricos y prácticos en donde se problematicen los procesos de enseñanza-aprendizaje, y al mismo tiempo visualizar al cuerpo como motor y portor de informaciones indispensables para el desarrollo profesional. Inmiscuir el cuerpo presente, contiene posibilidades valiosas a la hora de contar con los cuerpos en el momento de leer comprensivamente, o para producir textos con marcas de autoría, contactar sensiblemente con el otro, imaginar o crear relatos y sentidos propios. (Lesbegueris: 2015)

Un espacio que pone eje en la experiencia, y no sólo en la transmisión de información y/o de saberes significativos: identificando la idea de experiencia como la noción en que un sujeto vive algo y le da un sentido, y la contraponemos a la noción de información, en la cual un sujeto asiste a una serie de acontecimientos que no lo implican personalmente (Piglia: 2013) Si *ex-perimentar*, puede ser pensado como salir del perímetro,



salir hacia lo nuevo, para salir, es necesario nuestro cuerpo. Así como para llegar a la facultad, así como para permanecer en el aula. Así como para irnos a nuestras casas. Para continuar trabajando, pensando, existiendo. Para conocer algo debemos ser capaces de experimentarlo. Aún la experiencia de la nada depende de nuestra capacidad de imaginar las cualidades de un vacío. La experiencia es una condición necesaria para conocer, y el carácter de la experiencia depende de las cualidades a las que se refiere. Por lo tanto, la cualidad de la experiencia dependerá de aquello a lo que nuestros sentidos tienen acceso y de la forma en que seamos capaces de usarlos. (Eisner: 1994)

En este sentido, se dialoga con conceptos y vertientes que nos permitan pensar la acción humana sin olvidar nunca su dimensión corpórea; conceptos como *cuerpo vivido* (Merleau Ponty: 1945), el cual nos aproxima a comprender que captamos el espacio externo que nos rodea, nuestras relaciones entre seres y objetos, mediante el lugar que ocupamos desde nuestro cuerpo en el mundo. De esta manera, se distingue a los cuerpos no como instrumentos u objetos, sino como aquello que vehiculiza y desarrolla nuestra expresión en el mundo, y al mismo tiempo, contienen la forma visible de nuestras intenciones. A través del cuerpo, entonces, experimentamos el mundo y llegamos a ser vistos en él.

Consideramos importante sentar bases de aproximación a la relación sujeto-cuerpo-mundo, ya que a pesar de ser el cuerpo esta realidad material, física, extensa, resalta la pregunta hacia aquello que por tan evidente no se ve: nuestro propio cuerpo. El cuerpo aparece como algo evidente, pero nada es, finalmente más inaprehensible que él. Nunca es un dato indiscutible, sino el efecto de una construcción social y cultural. (Le Breton: 2002)

De esta manera, es preciso ahondar en el lugar específico que se le entrega al cuerpo dentro de los contextos de enseñanza-aprendizaje, y en el desarrollo de nuestra acción profesional, ya que la misma sostiene muchas veces esta idea de “poner el cuerpo” en el quehacer cotidiano, siendo fundamental entonces abrir propuestas de diálogo que nos permitan articular nuestro presente corporal en el desarrollo de nuestro proceso de formación así como profesional.

Interrogarnos acerca de qué herramientas habilitan, facilitan y diversifican nuestro posicionamiento en los espacios áulicos y de formación, entendiendo que la falta de perspectivas críticas de la dimensión corporal en la intervención profesional no es sólo un detalle que aporta a *aggiornar* la profesión, sino una herramienta para pensar y actuar la



profesión y el lugar de los sujetos en el mundo. Es el espacio de este cuerpo con todo lo que produce de deseos al que queremos liberar de la influencia extranjera. Es en este lugar que queremos trabajar para la liberación del espacio social. No hay frontera entre los dos. YO me oprimo porque YO es el producto de un sistema de opresión extendido a todas las formas la vida. La conciencia revolucionaria es una mistificación siempre que no pasa por el cuerpo revolucionario, el cuerpo productor de su propia liberación. (Guattari: 1973)

Actualmente son muchas las corrientes que intentan dialogar con el presente corporal, como lo inherente a cada ser en su proceso de vida y de formación, por lo tanto resulta indispensable generar estrategias de re-conocimiento del espacio corporal, dinamizadas a través de herramientas de expresión corporal, intervenciones dramático-teatrales, construcciones textuales desde juegos de improvisación, contacto entre las personas, creaciones de dinámicas grupales, ejercicios de escritura y oratoria, entre otras, promoviendo modos de aprender desde y con el cuerpo presente en el ámbito educativo; lo cual permite problematizar el lugar de los sujetos, accediendo a materialidades desde las cuales afianzar su autonomía creativa y expresiva, eje fundamental en carreras como Trabajo Social en donde los sujetos trabajan constantemente por y a través de los encuentros cara a cara, la redacción de informes o la presencia a través del diálogo y la mediación discursiva.

Es necesario derribar la frontera que aparece y parece infranqueable del conocimiento intelectual versus el conocimiento corporal, engendrar ámbitos en donde se eluciden la realidad del complejo ser-cuerpo en los ámbitos educativos.

Pensarnos y sentirnos cuerpo, y no como portadores/as de un cuerpo, es fundamental para desglosar la mecánica de poder, que como bien expresa Foucault, es necesario arrancar analizando sus mecanismos infinitesimales, y a su vez visualizar las grandes máquinas productoras de poder, por ejemplo, y en este caso en particular, las producciones ideológicas ligadas a una ideología de la educación.

La educación penetra en el cuerpo produciendo sujetos, dejando marcas; por lo tanto es materia de nuestra actividad de interpelación el interrogarnos acerca de qué marcas queremos como sujetos socio-deseantes que sean las que se imprimen en nosotros/as por nuestro paso en las instituciones.



El proceso de formación moviliza la corporalidad, y apropiarnos del lugar que ocupamos como estudiantes dentro de espacio áulico, y como futuros y futuras profesionales, es una tarea que guarda en sí la potencia de vivir nuestros aprendizajes pensándolos a la luz de la integridad, desde una posibilidad de formación que nos interpele el lugar que habitamos cotidianamente.

Indagar acerca de nuestra actitud postural, nuestros gestos, la mirada y la escucha, las acciones y los actos, y nuestras representaciones, son vértices que se constituyen como material de trabajo; se torna necesario interpelar no sólo los textos, sino nuestros propios cuerpos y sus modos de funcionamiento. Contar con el cuerpo. Aprender de él y con él. (Lesbegueris: 2014).

### **Objetivos del seminario.**

- Promover la articulación entre perspectivas teóricas y prácticas corporales que interroguen y dinamicen la formación profesional de agentes de Trabajo Social.
- Propiciar un marco experiencial para la exploración del presente corporal dentro de los ámbitos de formación, posibilitando una mirada trans-disciplinaria, atendiendo a producciones elaboradas en el marco de diferentes campos de conocimiento.
- Problematizar los cuerpos instituidos en torno a las lógicas de educación bancaria e intelectualista de los contextos actuales.
- Promover el análisis sobre las propias prácticas interventivas elaborando un registro que incorpore los enfoques propuestos en relación a la corporalidad.

### **Objetivos pedagógicos.**

- Que las/os estudiantes se aproximen a perspectivas teóricas que otorgan centralidad al cuerpo en pos de problematizar la propia presencia en espacios cotidianos, académicos y de ejercicio profesional.
- Que las/os estudiantes problematicen la articulación entre “pedagogías” y “cuerpos” en el nivel superior de educación.
- Que las/os estudiantes reflexionen sobre la distinción entre las figuras de “espectador” y de “actor” y su incidencia en el abordaje/diseño de estrategias de intervención profesional.
- Que las/os estudiantes identifiquen las relaciones y tensiones entre “cuerpo/mente”, “racionalidad-afectividad” y “percepción-imaginación”.



- Que as/os estudiantes reconozcan la centralidad de los cuerpos como base para la producción de perspectivas integrales en relación a la sexualidad.

### **Contenidos generales del Seminario.**

El cuerpo en la modernidad. Ficciones somáticas: raza, género, sexualidad. Biopoder y Biopolítica: disciplina/gobierno. Paradigmas y enfoques en torno a los cuerpos y la corporalidad en las Ciencias Sociales.

Intimidad, afectos y emociones. La afectividad en la vida social. Pedagogías del/sobre el cuerpo. Educación: resistencia y emancipación. La centralidad de la experiencia en la formación e intervención profesional. El encuentro áulico como lugar de producción de subjetividades.

Percepciones e imaginarios en torno a la profesión y a la disciplina Trabajo Social. Potencialidades prácticas y políticas del Trabajo Social. Del “espectador” al “actor”: el cuerpo en la intervención profesional. Ética y estética de la práctica profesional.

### **Modalidad.**

La estrategia pedagógica reconoce la construcción de conocimientos teniendo en cuenta tanto los saberes previos de las/os estudiantes y sus experiencias vitales, como los conocimientos propuestos por el equipo docente. Se acudirá a diferentes herramientas didáctico-pedagógicas, a partir de exposiciones docentes, lecturas previas de las/os estudiantes, trabajos grupales áulicos, proyección de películas dentro y fuera del horario de clases, como así también se desplegarán técnicas provenientes del psico-drama y la expresión corporal. El material bibliográfico utilizado será actualizado y pertinente, abarcando textos clásicos y publicaciones recientes, como así también artículos e informes sobre el tema que han sido recabados por este equipo docente. También se incorporan producciones literarias, notas de opinión y textos normativos con la intención de ofrecer un *corpus* bibliográfico plural y atento a diferentes géneros discursivos y formatos de publicación. A partir de estas referencias conceptuales se les propondrá a quienes participen problematizar escenas vinculadas a sus propias trayectorias formativas de grado: lo cual propiciará que se reconstruyan, a través de la escritura, situaciones de formación e intervención que atañen a las vivencias del/la estudiante. En este sentido, la modalidad de trabajo contempla dispositivos de “clínica trans-disciplinaria” (Karsz: 2007).



**Cupo. Carga horaria. Destinatarias/os. Requisitos de materias aprobadas para cursar el Seminario.**

El Seminario ofrece un cupo mínimo para 10 estudiantes y un máximo de 40. La carga horaria comprende 28 horas áulicas (7 clases de 4 horas cada una). Se podrán solicitar tutorías durante el Seminario y hasta la finalización de la entrega del Trabajo Final. Las tutorías se realizarán en horario a convenir. Las clases comienzan el miércoles 13 de Febrero, continuando los días 15, 18, 20, 22, 25 y 01 de Marzo de 17 a 21 horas.

**Requisitos de materias aprobadas para cursarlo.**

Las/os estudiantes del Plan 2015 deberán tener aprobadas las materias Trabajo Social I, Introducción a la Filosofía e Introducción a la Teoría Social. Cursadas las materias Trabajo Social II, Teorías de la cultura y antropologías de las sociedades contemporáneas, Teoría Social e Introducción a la Psicología. Las/os estudiantes del Plan 1989 deberán tener aprobadas las materias Trabajo Social I, Psicología I y Antropología Social I. Cursadas las materias Trabajo Social II y Sociología.

**Articulación.**

Se considera necesaria una articulación de los contenidos de este Seminario con los de las materias cursadas por las/os estudiantes y haciendo hincapié en las prácticas de formación profesional. El espacio formativo que proponemos se orienta a reflexionar sobre las relaciones de poder que producen cuerpos y corporalidades y, en este sentido, moldean cuerpos y normatizan/normalizan formas de percibir/pensar. Vectores tales como sexualidad, género, clase y raza, analizados en perspectiva histórica, permitirán a la/os estudiantes configurar una mirada crítica y trans-disciplinaria respecto a los escenarios y problemáticas donde se inscriben como agentes de Trabajo Social en formación (instituciones estatales, comunidades, organizaciones sociales, entre otras). La posibilidad de aprehender teóricamente la intervención del Trabajo Social es condición de posibilidad para situar apuestas interventivas que permitan elucidar la dominación en juego, como así también los intersticios que favorecen rupturas de los instituidos en torno a las dimensiones/clivajes centrales de este Seminario.

**Formas de evaluación:**

Para aprobar la cursada del Seminario, las/os estudiantes deben cumplir con el 80% de asistencia y aprobar con una nota de 6 o más el Trabajo de Integración Final. El objetivo de dicho Trabajo consiste en la elaboración de un producto (audiovisual, fotográfico, escrito, entre otros), que evidencie una apropiación de los materiales teóricos y categorías analíticas trabajadas.



Si el trabajo final no cumple con las expectativas del equipo docente, las/os estudiantes tendrán una instancia recuperatoria, para incluir las devoluciones del equipo docente y volver a entregar. Si aun así, no se llegase a la aprobación, se perderá la cursada del Seminario.

### **Tipos de Bibliografía.**

Se prevé dos tipos de bibliografía.

**Bibliografía cardinal:** remite a materiales bibliográficos que se utilizarán en el dictado de cada una de las clases.

**Complementaria:** se utilizará para la elaboración del Trabajo de Integración Final y, al igual que la anterior, estará disponible a través de los medios mencionados (también a partir de aportes o propuestas de los estudiantes)

Los materiales bibliográficos estarán disponibles en una carpeta de la Cooperativa de Apuntes y también se podrá acceder en formato digital, a través del servicio de alojamiento de archivos multiplataforma en la nube (*Dropbox* o *Google Drive*).

### **Cronograma de cursada.**

Se prevé desarrollar el Seminario en el horario de 17 a 21 horas. El inicio está pautado para el día miércoles 14 de febrero de 2017 y, su finalización, el día miércoles 28 de febrero. Las clases serían los días 14, 16, 19, 21, 23, 26 y 28 de febrero. La entrega del Trabajo de Integración Final será hasta el 15 de marzo. Quienes deban realizar correcciones tendrán una oportunidad para volver a entregar, estableciéndose un plazo en función de la reglamentación vigente.

**FECHA DE ENTREGA DE LAS EVALUACIONES:** la primera entrega se realizará el día 15/03. La segunda entrega será el 29/03 y la tercera y última será el 26/04.

**Clase 1. Contenidos a abordar:** El cuerpo en la modernidad. Ficciones somáticas: raza, género, sexualidad. Biopoder y Biopolítica: disciplina/gobierno.

### **Bibliografía cardinal.**

Preciado, B. (2014). *“Historia de la tecnosexualidad”* y *“Tecnógenero”*. En Testo yonqui: sexo, drogas y biopolítica. Editorial Paidós.



Lazzarato, M. (2006) Para una redefinición del concepto de “Biopolítica”. *Brumaria* 7, 71-81.

Le Breton, D. (2002). “Introducción y Capítulo I: Lo inaprehensible del cuerpo”. En *Antropología del cuerpo y Modernidad*. Ediciones Nueva Visión, pp. 7 a 27.

Foucault, M. (2002). “Los cuerpos dóciles. En *Vigilar y Castigar: nacimiento de la prisión*”. Editorial Siglo XXI, pp. 124 a 156.

### **Bibliografía complementaria.**

Lazzarato, M. (2010). “Biopolítica, subjetivación y efectos de poder”. En *Revista Campo grupal*, n° 128, año XIII, pp. 2-4.

Lazzarato, M. (2000). “De la biopolítica al biopoder”. En *Revista Multitudes*, n° 1, París.

Preciado, B. (2003). *Multitudes queer*. Notas para una política para “los anormales”. En *Revista Multitudes*, n° 12, París.

Vásquez Rocca, L. (2013). “La noción de biopoder en Foucault y su relación con las antropotécnicas en la obra del último Sloterdijk”. En *Revista Eikasia*, n° 53, pp. 59-74.

**Clase 2. Contenidos a abordar:** Paradigmas y enfoques en torno a los cuerpos y la corporalidad en las Ciencias Sociales.

### **Bibliografía cardinal.**

Mora, A.S. (2013). “Prácticas, representaciones y experiencias: propuestas teórico-metodológicas en investigaciones socio-antropológicas sobre el cuerpo”. En *revista Cuerpo del drama*, n° 2.

Martí, J. (2010). “La presentación social del cuerpo: Apuntes teóricos y propuestas de análisis”. En *Desvelando el cuerpo. Perspectivas desde las Ciencias Sociales y Humanas*, pp. 107-121.

Guattari, F. (2003). “Para acabar con la masacre del cuerpo”. En *revista Fractal*, n° 69: 59-68.



Martínez Barreiro, A. (2004). “La construcción social del cuerpo en las sociedades contemporáneas. En Revista *Papers*, págs. 127-152.

### **Bibliografía complementaria.**

Turner, B. (1989). “Prefacio” y “La forma del deseo”. En *El cuerpo y la sociedad: exploraciones en teoría social*. Fondo de Cultura Económica.

Barnsley, J. (2013). “Cuerpo, poder y mentiras”. En *El cuerpo como territorio de la rebeldía*, Ediciones UNEARTE, pp. 17-47.

Davis, F. (2013). “La comunicación no verbal”, Ediciones FGS.

**Clase 3. Contenidos a abordar:** Intimidad, afectos y emociones. La afectividad en la vida social.

### **Bibliografía cardinal.**

Larrauri, M. (2001). “El deseo según Gilles Deleuze”. Editorial Tándem.

Nussbaum, M. (2006). “El ocultamiento de lo humano. Repugnancia, vergüenza y ley”. Katz Editora, pp. 13-25.

Martí García, M. (1983). “Antropología de la intimidad”. En revista *Aula abierta*, n° 39, pp. 115-122.

Ramírez, A. y otros (2013). *¿”Discapacitadas nosotras”? Experiencias de exclusión y discriminación en los cuerpos: anormalidad, transgresión, fuga*. En Revista *Nómadas*, pp. 151-165.

### **Bibliografía complementaria.**

“Emociones humanas y vida política”. Entrevista a Martha Nussbaum. En revista *Reason*, 2006.

Duschatzky, S. y Sztulwark, D. y Barrilete Cósmico (2014). “Pedagogía mutante. Territorio, encuentro y tiempo desquiciado”. Buenos Aires: Tinta Limón y Barrilete Cósmico.



Le Guin, U. (1975). “Los que se marchan de Omelas”. En *Las doce moradas del viento*. Edición RBA.

**Clase 4. Contenidos a abordar:** Pedagogías del/sobre el cuerpo. El encuentro áulico como lugar de producción de subjetividades. Educación: resistencia y emancipación.

#### **Bibliografía cardinal.**

Benjamin, W. (1993). “La vida de los estudiantes”. En *La metafísica de la juventud*. Editorial Paidós.

Fernández, E., Marconi, A. y Pandolfi, M. (2014). “Los trabajadores sociales: ni revolucionarios ni constructores de otredad”. En Fuentes, M. y Cruz, V. (comp.). *Lo metodológico en Trabajo Social: desafíos frente a la simplificación e instrumentalización de lo social*. EDULP, pp. 74-97.

Rancière, J. (2003). “Una aventura intelectual”. En *El maestro ignorante*, Editorial Laertes.

#### **Bibliografía complementaria.**

Lorca, J. (*Diario Página12*, 03-04-2007) “En la Universidad no hay otra experiencia que la del trámite. Entrevista a Raquel Bozzolo”.

<https://www.pagina12.com.ar/diario/universidad/10-82693-2007-04-03.html>

Tatián, D. (*Diario Página12*, 20-10-2013). “La vida de los estudiantes”.

<https://www.pagina12.com.ar/diario/universidad/10-231257-2013-10-20.html>

Sossa Rojas, A. (2010). “*La alienación en Marx: el cuerpo como dimensión de utilidad*”. En *Revista de Ciencias Sociales (CI)*, n°. 25, pp. 37-55, Universidad Arturo Prat.

Lesbegueris, M. (2015). “*Las lógicas de la formación corporal*”. En <http://revistadepsicomotricidad.blogspot.com/2015/03/version-en-formato-pdf-por-mara.html>

Pedraza, Z. (2010). “*Saber, cuerpo y escuela: el uso de los sentidos y la educación somática*”. En *Revista Calle 14*, vol. 4, n° 5, julio-diciembre, pp. 44-56.



**Clase 5. Contenidos a abordar:** La centralidad de la experiencia en la formación e intervención profesional.

**Bibliografía cardinal.**

Benjamin, W. (1991). “El narrador”, Editorial Taurus.

Martín Trotonda, A. (2017). “La Práctica Narrativa desde el Trabajo Social: Su abordaje en Contextos Profesionales de Acción Social Estudio en el marco de la estrategia metodológica multimétodo”. Tesis para optar por el título de Doctora, Institut Interuniversitari de Desenvolupament Local –Àrea de Cohesió Social II. Programa de Doctorado Desarrollo Local y Territorio, Valencia.

Fernández D'Andrea, K.(2015). “Una Nueva propuesta de intervención social: Las prácticas narrativas.” En revista *ResearchGate*, pp. 11-15.

**Bibliografía complementaria.**

Karsz, S. (2007). “Una clínica transdisciplinaria de la intervención social”. En *El trabajo social: definición, figuras, clínica*, Gedisa.

Lorente Molina, M. B. (2006). “Para una antropología del sujeto profesional en perspectiva histórica. La mujer y la ayuda social en el Occidente cristiano”. En revista *Trabajo Social*, no. 8, pp. 109-130. Revista del Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia.

Fernández, A. M. (2013). “Los cuerpos del deseo: potencias y acciones colectivas”. En Revista *Nómadas*, n° 38, pp.13-29.

**Clase 6. Contenidos a abordar:** Percepciones e imaginarios en torno a la profesión y a la disciplina Trabajo Social.

**Bibliografía cardinal.**

Ferrer Riquelme, J. y Montagud, X. (2012). Trabajo Social y complejidad: los “*wicked problems*”. Conference: IX Congreso Nacional de Facultades de Trabajo Social, At Jaen, Volume: 1.



Aquín, N., Acevedo, P., Nucci, N. y Custo, Esther. (2007). “Autonomía y heteronomía del trabajador social en su ejercicio profesional”. En revista *Perspectiva*, n° 4, Departamento de Trabajo Social, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, UNaM. .

Guiliani, D. (s/f). “Los imaginarios profesionales del Trabajo Social”. Ficha de Cátedra, sin más datos.

### **Bibliografía complementaria.**

Ferrarós, J. y otras (2008). “El trabajo del Trabajo Social. El análisis de las propias prácticas profesionales como estrategias para la acción”. II Foro Latinoamericano: Escenarios de la vida social, el trabajo social y las ciencias sociales en el siglo XXI Ciudad de La Plata. Provincia de Buenos Aires. Argentina Agosto de 2008.

Gulino, F. (2014). "Aportes del pensamiento de Beatriz Preciado al Trabajo Social: género, sexualidad, cuerpo y tecnología". Jornada. I Jornadas de Género y Diversidad Sexual (GEDIS). Area de Género y Diversidad Sexual de la Facultad de Trabajo Social. La Plata.

**Clase 7. Contenidos a abordar:** Potencialidades prácticas y políticas del Trabajo Social. Del “espectador” al “actor”: el cuerpo en la intervención profesional. Ética y estética en la práctica profesional.

### **Bibliografía cardinal.**

Carrera, A. (2005). “Estética y Trabajo Social. El protagonismo de lo sensible”. En *Cuadernos de Trabajo Social*, vol. 18, pp. 99-120.

Hernández Romero, L. (2014). “Formas de portar el cuerpo, un constructo social y contextual”. Jornadas de Género y Diversidad Sexual, Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata.

Rancière, J. (2010). *El espectador emancipado*. Editorial Manantial.



Navarro Pedreño, S. (2009). *Sobre el tacto en el contacto: por un saber de la caricia en el Trabajo Social*. En Guint, C. y Ferran, A. (comp.). Trabajo Social: arte para generar vínculos. Deusto Digital.

### **Bibliografía complementaria.**

Arcos-Palma, R. (2013). “ORLAN: el cuerpo un lugar de discusión pública”. En Revista *Nómadas* (Col), n° 38, pp. 205-216.

Healy, K. (2009). “El (re)descubrimiento de las emociones: implicancias para la práctica y la investigación en Trabajo Social”. En Guint, C. y Ferran, A. (comp.). Trabajo Social: arte para generar vínculos. Deusto Digital.

Montagud Mayor, X. (2009). “Reflexionar para conocer: la autoetnografía, un instrumento para el (auto)reconocimiento de la relación profesional”. En Guint, C. y Ferran, A. (comp.). Trabajo Social: arte para generar vínculos. Deusto Digital.

Menacho, M. (2008).”El potencial crítico de la danza contacto en la construcción de subjetividad”. Jornadas de Cuerpo y Cultura de la Universidad Nacional de La Plata, 15 al 17 de mayo de 2008.

